

ПОЯСНЕНИЯ К ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ БАЛЛАМ И ШТРАФАМ

Игрок 1: хороший аргумент почему 3 черный за команду, аргументы против 6 по вскрытию 5, просила проверку 6. Завещание: шериф 4 и убедила 9го голосовать в 5

Игрок 2: играл в шерифство 4, разбил аргумент что шерив не 5 (от 5 нет проверки 3), просил проверку 6, попал после этого в версию

Игрок 4: версия приоритетная, хорошие аргументы по проверкам и почему 5 не шериф, спрятался в 9ке

Игрок 5: версию серьезно рассматривали, сняла 8, приводила хорошие аргументы

Игрок 6: промах п. 3.1

Игрок 7: атака 5, подозревал и собирал в 3, завещание: руль 1

КОММЕНТАРИИ К ПРОТЕСТУ

